

**ACTA DE LA MESA DE CONTRATACION DE PROPUESTA DE ADJUDICACION
EN EL EXPEDIENTE DE LICITACION DEL CONTRATO, MEDIANTE
CONCESIÓN DEL SERVICIO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS
DOMÉSTICOS, CONVOCADO POR EL CONSORCIO AGRUPACIÓN Nº 8
TERUEL**

En la sede del Consorcio Agrupación nº 8 - Teruel, sito en C/ Temprado, nº 4 - 3ª planta, a las 13.00 horas del día 15 de enero de 2019, **se reúne la MESA DE CONTRATACIÓN** del procedimiento de referencia, integrada por:

- Da. Ana Cristina Lahoz Sánchez, Presidenta del Consorcio Agrupación nº 8, que actúa como Presidente de la Mesa.
- Da. Leyre Sainz García, Secretaria-Interventora del Consorcio Agrupación nº 8, como vocal.
- Da. Montserrat Sacristán Mor, Técnico del Consorcio, como vocal.
- D. Esperanza Colmenero Monleón, Técnico del Ayuntamiento de Teruel, como vocal.
- Da. Carmina Espallargas Doñate, funcionaria de la Diputación Provincial de Teruel, que actúa como Secretaria de la Mesa, con voz pero sin voto.

Constituida válidamente la Mesa, por la Presidenta de la Mesa se inicia el acto.

Por el secretario de la Mesa, se informa que el objeto del presente acto, es emitir la propuesta de adjudicación del contrato, al Órgano de contratación, para la prestación del **SERVICIO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS DOMÉSTICOS, MEDIANTE CONCESION**, Expediente de contratación nº 31/2016.

La puntuación total, por orden decreciente, otorgada a cada una de de las empresas licitadoras, por aplicación de los criterios de adjudicación, que es la siguiente:

	PUNTUACIÓN TOTAL
URBASER, S.A.	86,3354
FCC, S.A.	61,8032

Resultando la oferta económicamente más ventajosa, la presentada por la mercantil URBASER, S.A..

De conformidad con lo dispuesto en la Clausula 14 del Pliego de Clausulas administrativas que rige el contrato, "si a resultados del examen de la cuenta de explotación presentada por los licitadores, se deduce según el estudio económico del PPT que la oferta es inviable, la Mesa de Contratación, desechará la oferta que se encuentre en dicha circunstancia

de forma motivada."

A tal efecto se solicitó, antes de la realización de la propuesta de adjudicación, informe técnico sobre análisis de la proposición económica y valoración del estudio económico presentados en el Sobre nº 3 de la oferta que ha obtenido mayor puntuación en el procedimiento, a efectos de determinar su viabilidad.

A continuación se da cuenta del informe técnico elaborado a este respecto, que queda incorporado al expediente y que determina en sus conclusiones que:

- De acuerdo con los criterios del PCA la oferta económica presentada por URBASER, S.A., no se considera anormal o desproporcionada, por lo que el precio ofertado no está sujeto a justificación.
- El Estudio Económico presentado en el Sobre nº 3 por URBASER para determinar la congruencia entre los datos y cálculos reflejados en el mismo con respecto al Proyecto de Explotación está desglosado de acuerdo con lo especificado en el PCAP, estando suficientemente detallado incluyendo todos los apartados que figuran en el pliego.
- En el Estudio Económico, en los apartados de amortizaciones, supervisión y control, y mantenimiento y reposición de contenedores, están reflejados los importes que representan las aportaciones de los vehículos nuevos exigidos en los pliegos, el sistema de control, los equipos de pesaje en los vehículos y la renovación anual de contenedores de RSU.

La imputación en el presupuesto final de los importes de las mejoras, aunque reflejados en el Estudio Económico, es de cero euros.

- En cuanto a los costes de explotación por la ejecución de los servicios de recogida de la fracción resto, figuran con unos costes muy contenidos, pero no se ha detectado incongruencias destacables entre lo reflejado en el Estudio Económico y en el Proyecto de Explotación.

Tras el análisis de los costes del servicio consignados en el Estudio Económico para el servicio de recogida de RSU se desprende que el mismo se ha dimensionado al límite de optimización de medios, por lo que se corre el riesgo de que estos costes se incrementen en su ejecución real. No obstante hay que señalar que el contratista estará obligado en todo momento a asumir las obligaciones del contrato como puedan ser:

- La subrogación del personal que presta los servicios actualmente.
 - Prestar los servicios de la forma exigida en los pliegos.
 - Asumir el riesgo y ventura de la concesión.
- Los importes concernientes a gastos generales y beneficio industrial, consignados en la oferta de URBASER, un 2 % para cada uno de estos conceptos, pueden resultar excesivamente reducidos, sin embargo si así

los ha propuesto la empresa obedecerá a sus cuentas de explotación y considera que son los que tiene que repercutir, por lo que no pueden considerarse a efectos contractuales como no admisibles. Tan sólo señalar la poca capacidad de absorber los posibles desfases económicos que puedan surgir a costa de estas partidas.

Terminada la lectura del informe, y a la vista de su contenido, La Mesa de Contratación, propone al órgano de contratación la adjudicación del contrato a la empresa URBASER, S.A., por importe de 15.247.090'20 euros más IVA, lo que supone un total de 16.771.799'22 euros, por resultar la oferta económicamente más ventajosa.

No obstante, el órgano de contratación acordará lo que estime pertinente.

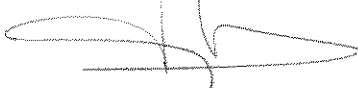
Siendo las 14.00 horas del día detallado en el encabezamiento, no habiendo nada más que hacer constar, se levanta la presente sesión de orden de la Presidenta de la Mesa, firmando los asistentes.

Presidente de la Mesa



Ana C. Lahoz Sánchez

Vocal



Leyre Sainz García

Vocal



Montserrat Sacristán Mor

Vocal



Esperanza Colmenero
Monleón

Secretaría de la Mesa



Carmina Espallargas Doñate