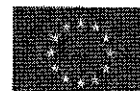


12 JUL. 2017



Unión Europea

EL INTERVENTOR DE LEGA

**RESOLUCIÓN DEL DIRECTOR GENERAL DE PRESUPUESTOS, FINANCIACIÓN Y TESORERÍA DEL DEPARTAMENTO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA POR LA QUE SE ADJUDICA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA PUESTA EN MARCHA DE LOS PROGRAMAS OPERATIVOS FEDER Y FSE DE ARAGÓN EN EL PERIODO DE PROGRAMACIÓN 2014-2020**

El 9 de marzo de 2017 por Resolución del Director General de Presupuestos, Financiación y Tesorería se ordeno el inicio del expediente de contratación para la realización de servicios para la asistencia técnica en la puesta en marcha de los Programas Operativos FEDER y FSE de Aragón en el periodo de programación 2014-2020, por un presupuesto de licitación de SESENTA MIL EUROS (60.000,00€), cantidad sobre la que se aplicará la cuota del IVA que corresponda, ascendiendo el importe total a SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS (72.600,00€), con cargo a las siguientes aplicaciones presupuestarias de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para 2017.

|   |            |
|---|------------|
| 12020 G/6152/ 227006/ 11201(25%) PEP: 2009/001285 | 18.150,00€ |
| 12020 G/6152/ 227006/ 14201(25%) PEP: 2008/000233 | 18.150,00€ |
| 12020 G/6152/ 227006/ 91001(25%) PEP: 2009/001285 | 18.150,00€ |
| 12020 G/6152/ 227006/ 91001(25%) PEP: 2008/000233 | 18.150,00€ |

Por Resolución del Director General de Presupuestos, Financiación y Tesorería de 28 de marzo de 2017 fue aprobado el expediente para la adjudicación de dicho contrato de servicios y el gasto por un importe máximo de SETENTA Y DOS SEISCIENTOS EUROS (72.600,00 €) IVA incluido, con cargo a las aplicaciones presupuestarias 12020 G/6152/ 227006/ 11201, 12020 G/6152/ 227006/14201, 12020 G/6152/ 227006/ 91001 y 12020 G/6152/ 227006/ 91001 de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para 2017, por un periodo de ejecución de 6 meses, sin posibilidad de prórroga, y un valor estimado de 60.000,00 €.

El proceso de licitación se realizó por tramitación ordinaria y, mediante procedimiento negociado sin publicidad, según lo establecido en el artículo 174 e), 176, 177 y 178 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

El 31 de marzo de 2017 fueron invitadas a presentar ofertas al procedimiento negociado sin publicidad las siguientes empresas:

|  |
|--|
| • Investigaciones y Asistencia Técnica Quasar, S.A |
| • PriceWaterhouseCoopers (PwC)                     |
| • KPMG Asesores S.L.                               |
| • Ikel research & consultancy, S.A.                |
| • Ernest & Young S.L.                              |
| • Idom Consulting Engineering Architecture, S.A.U. |

Finalizado el plazo para la presentación de las ofertas fue recibida la documentación, en el plazo establecido, de las siguientes empresas:

|  |
|--|
| • Investigaciones y Asistencia Técnica Quasar, S.A |
| • KPMG Asesores S.L.                               |

|   |
|---|
| • Ikei research & consultancy, S.A.               |
| • Ernest & Young S.L.                             |
| • Idom Consulting Engineering Architecture,S.A.U. |

Abiertos los sobres que contenían la documentación administrativa se observó que las ofertas de la empresa Ikei research & consultancy, S.A. y de la empresa Investigaciones y Asistencia Técnica Quasar, S.A presentaban defectos u omisiones que podían ser objeto de subsanación, por lo que mediante escritos de fecha 20 de abril de 2017, se les concedió plazo hasta las 14 horas de día 26 de abril de 2017 para que procedieran a su subsanación:

Subsanados correctamente en plazo los errores observados por las dos empresas, se procedió al examen de las ofertas económico-técnicas de las todas las empresas licitadoras, por parte de la Comisión de Negociación conforme al Anexo VI del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen este procedimiento y se comenzó con la fase de negociación, con las cinco empresas:

|  |
|--|
| • Investigaciones y Asistencia Técnica Quasar, S.A   |
| • KPMG Asesores S.L.   |
| • Ikei research & consultancy S.A. y Ecorys España S.L. (con compromiso de constitución en Unión Temporal de Empresas) |
| • Ernest & Young S.L.  |
| • Idom Consulting Engineering Architecture,S.A.U.  |

La Comisión de negociación, tras analizar las ofertas presentadas, se reunió con los licitadores en una única ronda para la fase de negociación, los días 10, 11 y 12 de mayo de 2017. Teniendo lugar las reuniones en la Sala de Reuniones de la 3ª Planta de Plaza de los Sitios, nº 7, y conformándose de acuerdo con el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares la Comisión de Negociación con los siguientes miembros:

- Presidente: Jefe de Servicio de Fondos Europeos
- Vocales: Jefas de Sección de Admón. FEDER, FSE y Control de Fondos Europeos
- Secretaria: Jefa de Negociado de FEDER

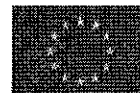
Tras las reuniones se concedió a las empresas un plazo de 10 días naturales para la presentación en su caso de una nueva oferta reconfigurada con los aspectos abordados en la negociación.

Se presentó nueva oferta por las empresas Investigaciones y Asistencia Técnica Quasar, S.A, Idom Consulting Engineering Architecture,S.A.U. e Ikei research & consultancy S.A. y Ecorys España S.L. (con compromiso de constitución en Unión Temporal de Empresas). La empresa Ernest & Young S.L. trasladó su imposibilidad de presentarse al haberle surgido otras obligaciones contractuales y la empresa KPMG Asesores S.L. comunicó el mantenimiento de su primera oferta.

De acuerdo con lo establecido en el anexo VI del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares con respecto a la determinación de la puntuación de cada una de las ofertas se ha atendido a los criterios establecidos en el Informe de 2 de junio de 2017 de la Comisión de negociación que se adjunta a esta Resolución.

Siendo el resultado del proceso de valoración el siguiente, desglosado por cada uno de los criterios de adjudicación:

12 JUL. 2017



EL INTERVENTOR DELEGADO

Unión Europea

| EMPRESA                                | Quasar       | KPMG         | Idom         | UTE<br>IKEI/ECORYS |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------------|
| <b>TOTAL PUNTUACIÓN</b>                | <b>59,57</b> | <b>55,00</b> | <b>72,57</b> | <b>72,67</b>       |
| Criterio 1: Oferta económica           | 28,57        | 30,00        | 28,57        | 16,67              |
| Criterio 2: Equipo de trabajo          | 12           | 11           | 16           | 25                 |
| Criterio 3: Propuesta técnica          | 10           | 8            | 14           | 16                 |
| Criterio 4: Calidad documentos soporte | 9            | 6            | 14           | 15                 |

A la vista de los resultados de las valoraciones de la Comisión de negociación según informe de fecha 2 de junio de 2017 y siendo la oferta económicamente más ventajosa la de las empresas Ikei research & consultancy S.A. y Ecorys España S.L. (con compromiso de constitución en Unión Temporal de Empresas), el Director General de Presupuestos, Financiación y Tesorería mediante Resolución de 13 de junio de 2017 realizó la clasificación de las proposiciones aceptadas ordenadas de forma decreciente incluyendo la puntuación otorgada en aplicación de los criterios indicados en el anexo VI del Pliego de Cláusulas Administrativas:

| Empresa  | Criterio 1:<br>Oferta<br>económica | Criterio 2:<br>Equipo de<br>trabajo | Criterio 3:<br>Propuesta<br>Técnica | Criterio 4:<br>Calidad<br>documentos<br>soporte | Puntos<br>totales |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|-------------------|
| 1º) UTE Ikei research & consultancy S.A.- Ecorys España S.L. | 16,67                              | 25,00                               | 16,00                               | 15,00   | 72,67             |
| 2º) Idom Consulting Engineering Architecture, S.A.U.         | 28,57                              | 16,00                               | 14,00                               | 14,00   | 72,57             |
| 3º) Asistencia Técnica Quasar, S.A                           | 28,57                              | 12,00                               | 10,00                               | 9,00  | 59,57             |
| 4º) KPMG Asesores S.L.                                       | 30,00                              | 11,00                               | 8,00                                | 6,00  | 55,00             |

Por lo tanto el 14 de junio de 2017 se procedió a requerir a las empresas Ikei research & consultancy S.A. y Ecorys España S.L. (con compromiso de constitución en Unión Temporal de Empresas), para que dentro del plazo de 20 días hábiles a contar desde el siguiente a aquél en que hubiera recibido el requerimiento, presentará la documentación exigida en el artículo 151.2. del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, y cualquier otra exigida por el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, según el artículo 12 ter de la Ley 3/2011 de medidas en materia de Contratos del Sector Público de Aragón.

Dicha documentación la presentó en plazo la UTE compuesta por las empresas Ikei research & consultancy S.A. y Ecorys España S.L. el 10 de julio de 2017.

Debido a que la empresa había presentado en el sobre nº 1 la declaración responsable sustitutiva de la documentación administrativa conforme a lo establecido en la cláusula 2.2.3. del PCAP, en este momento tuvieron que acreditar la posesión y validez de los documentos exigidos en el sobre nº 1.

La propuesta de adjudicación ha sido fiscalizada de conformidad por la Intervención Delegada en el Departamento de Hacienda y Administración Pública el **12 JUL. 2017**

Por lo anteriormente expuesto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 151 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por RDL 3/2011, de 14 de noviembre, en uso de las competencias legalmente atribuidas al Consejero de Hacienda y Administración Pública, y en su nombre por delegación (Orden de 21/07/2015) el Director General de Presupuestos, Financiación y Tesorería,

### RESUELVO

**Primero:** Adjudicar el contrato de servicios para la asistencia técnica en la puesta en marcha de los Programas Operativos FEDER y FSE de Aragón en el periodo de programación 2014-2020, a la U.T.E. constituida por Ikei research & consultancy S.A. y Ecorys España S.L., al haber resultado ser la oferta económicamente más ventajosa para la Administración, por el importe neto de 53.000,00 € más 11.130,00 € correspondientes al 21 % de IVA, lo que supone un importe total de SESENTA Y CUATRO MIL CIENTO TREINTA EUROS (64.130,00€) con cargo a las siguientes aplicaciones presupuestarias de los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para 2017:

|   |            |
|---|------------|
| 12020 G/6152/ 227006/ 11201(25%) PEP: 2009/001285 | 16.032,50€ |
| 12020 G/6152/ 227006/ 14201(25%) PEP: 2008/000233 | 16.032,50€ |
| 12020 G/6152/ 227006/ 91001(25%) PEP: 2009/001285 | 16.032,50€ |
| 12020 G/6152/ 227006/ 91001(25%) PEP: 2008/000233 | 16.032,50€ |

**Segundo:** Notificar la presente resolución a los interesados y publicarla en el perfil del contratante.

**Tercero:** La formalización del contrato deberá efectuarse no más tarde de los quince días hábiles siguientes a aquel en que se reciba la notificación de esta resolución de adjudicación.

**Cuarto:** Este contrato podrá incluirse en el Eje de Asistencia Técnica de los Programas Operativos FEDER y FSE de Aragón 2014-2020, con una tasa de cofinanciación del 50% en ambos casos.

Contra la presente Resolución de adjudicación podrá interponerse recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Hacienda y Administración Pública en el plazo de un mes a partir el día siguiente a su notificación o publicación, o recurso Contencioso-Administrativo ante la sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación o publicación.

Zaragoza, a

12 JUL. 2017

EL DIRECTOR GENERAL DE PRESUPUESTOS,  
FINANCIACIÓN Y TESORERÍA



Manuel Galochino Moreno

En relación con el expediente SGT\_5/2017, relativo al Contrato de Servicios para la Asistencia Técnica en la puesta en marcha de los Programas Operativos FEDER y FSE de Aragón 2014-2020, recibidas las propuestas de las empresas invitadas, se procedió a desarrollar la fase de negociación sobre los aspectos recogidos en el Anexo VI del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

- El precio del contrato.
- La composición exacta del equipo de trabajo.
- Las soluciones técnicas más apropiadas para la puesta en marcha de los nuevos sistemas de gestión, seguimiento y verificaciones de los Programas Operativos FEDER y FSE de Aragón 2014-2020.
- La calidad de los documentos soporte de los nuevos sistemas que se señalan en el Pliego de Prescripciones Técnicas (checklist, manuales,...)

La Comisión de Negociación, tras analizar las ofertas, se reunió con los licitadores en una única ronda, en la que atendiendo a los principios de igualdad de trato, confidencialidad y documentación de las actuaciones, se abordaron pormenorizadamente los aspectos anteriormente mencionados tal y como consta en las Actas que se acompañan como Anexo a esta propuesta, de acuerdo con el siguiente calendario:

| Fecha                        | Hora            | Licitador |
|------------------------------|-----------------|-----------|
| Miércoles 10 de mayo de 2017 | 9 de la mañana  | Quasar    |
| Miércoles 10 de mayo de 2017 | 12 de la mañana | KPMG      |
| Jueves 11 de mayo de 2017    | 9 de la mañana  | IDOM      |
| Jueves 11 de mayo de 2017    | 12 de la mañana | IKEI      |
| Viernes 12 de mayo de 2017   | 10 de la mañana | E&Y       |

Teniendo lugar las reuniones en la Sala de Reuniones de la 3ª Planta de Plaza de los Sitios, nº 7, y conformándose de acuerdo con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares la Comisión de Negociación con los siguientes miembros:

- Presidente: Jefe de Servicio de Fondos Europeos
- Vocales: Jefas de Sección de Admón. FEDER, FSE y Control de Fondos Europeos
- Secretaria: Jefa de Negociado de FEDER

Tras las reuniones se concedió a las empresas un plazo de 10 días naturales para la presentación en su caso de una nueva oferta reconfigurada con los aspectos abordados en la negociación. (De acuerdo a la diligencia que se les presentó a la firma en el mismo acto de negociación y que se adjunta como Anexo)

Así se recibió nueva oferta de las siguientes empresas: Quasar, IDOM e IKEI. E&Y trasladó su imposibilidad de presentarse, al haberle surgido otras obligaciones contractuales. Y la empresa KPMG comunicó el mantenimiento de su primera oferta, si bien el compromiso de adscripción de medios sólo lo consideraría vinculante si el trabajo se desarrollase fundamentalmente por medios electrónicos que no supusieran el desplazamiento continuado de su personal (se acompañan como Anexos ambas comunicaciones electrónicas).

De acuerdo con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Administrativas particulares con respecto a la determinación de la puntuación de las ofertas se ha atendido a los siguientes criterios:

- Con respecto al Precio, la oferta económicamente más baja se ha valorado con la mayor puntuación y las demás ofertas económicas en orden decreciente en proporción al porcentaje que representaría la oferta más ventajosa respecto a cada una de ellas. La puntuación que corresponda a cada una de ellas se ha calculado según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = ((\text{precio máximo de licitación} - \text{precio oferta a valorar}) / (\text{precio máximo licitación} - \text{precio oferta más económica})) * 30$$

| EMPRESA          | Quasar   | KPMG     | Idom     | IKEI     |
|------------------|----------|----------|----------|----------|
| Oferta económica | 28,57    | 30       | 28,57    | 16,67    |
| Precio ofertado  | 48.000 € | 47.400 € | 48.000 € | 53.000 € |

- Con respecto al Criterio Equipo de trabajo, valorable hasta 30 puntos, se han tenido en cuenta las siguientes variables: conocimientos específicos, número de profesionales en el equipo de trabajo y en su caso en el panel de expertos y/o responsables de calidad, multidisciplinariedad del equipo y número de horas estimadas para el desarrollo del proyecto.

Por los conocimientos específicos de los integrantes del equipo de trabajo en materia de fondos estructurales, evaluación, verificación y gestión, 2 puntos por cada área, valorados de acuerdo con el currículum presentado.

Por la incorporación de un profesional más, adecuado a las necesidades, 2 puntos, y por la incorporación de un panel de expertos o un responsable de calidad 1/2 punto; con un límite de 10 puntos.

Por la incorporación al equipo de trabajo de perfiles profesionales diferentes (formación y área de experiencia) adecuados a las diferentes áreas del trabajo a desarrollar (planificación, evaluación, diseño de sistemas, verificaciones, riesgos, FEDER, FSE, costes simplificados...), hasta un máximo de 10 puntos.

Por el número de horas estimado, hasta un máximo de 2 puntos (2 al máximo número de horas, 1 al segundo y 0 al resto).

Al haber sido un tema abordado con todos los licitadores y de especial trascendencia para el correcto desarrollo de los trabajos, se previó la reducción de la puntuación obtenida en este criterio en un 50%, si no se podía asegurar la presencia física de la mayoría de los integrantes del equipo de trabajo en al menos la fase inicial del desarrollo de los trabajos y siempre que fuese necesario. Y así ha sido en el caso de KPMG.

| EMPRESA                   | Quasar | KPMG | Idom | IKEI |
|---------------------------|--------|------|------|------|
| Equipo de trabajo         | 12     | 11   | 16   | 25   |
| Conocimientos específicos | 8      | 8    | 8    | 8    |
| Más equipo                | 2      | 10   | 2    | 10   |
| Multidisciplinar          | 2      | 4    | 4    | 6    |
| Horas                     | 0      | 0    | 2    | 1    |

Con respecto al Criterio Oferta técnica, valorable hasta 20 puntos, se han tenido en cuenta las siguientes variables: desarrollo de la propuesta, base normativa, procesos, ejemplos, validación, variedad de soluciones... sobre los siguientes aspectos clave:

- Validación gestores, hasta 2 puntos
- Selección de operaciones, hasta 2 puntos
- Manual Organismo Intermedio, hasta 1 punto
- Manual Organismo Gestor, hasta 1 punto
- Costes simplificados, hasta 2 puntos
- Riesgo Operacional, hasta 2 puntos
- Riesgo de Fraude, hasta 2 puntos
- Transparencia, hasta 2 puntos
- Plan de Verificaciones, hasta 2 puntos
- Selección de la muestra, hasta 2 puntos
- Buenas prácticas, hasta 2 puntos

| EMPRESA               | Quasar | KPMG | Idom | IKEI |
|-----------------------|--------|------|------|------|
| Propuesta técnica     | 10     | 8    | 14   | 16   |
| Validación gestores   | 1      | 1    | 2    | 2    |
| Selección operaciones | 1      | 0    | 2    | 2    |
| Manual OI             | 1      | 1    | 1    | 1    |
| Manual gestores       | 1      | 1    | 1    | 1    |
| OCS                   | 1      | 2    | 1    | 1    |
| Riesgo operacional    | 0      | 0    | 1    | 1    |
| Riesgo fraude         | 1      | 1    | 2    | 2    |
| Transparencia         | 1      | 0    | 1    | 2    |
| Plan verificaciones   | 1      | 1    | 1    | 2    |
| Selección muestra     | 1      | 1    | 1    | 1    |
| Buenas prácticas      | 1      | 0    | 1    | 1    |

Con respecto al Criterio Calidad de los documentos soporte, valorable hasta 20 puntos, se han tenido en cuenta la presencia de documentos modelo y su estado de desarrollo: índices, propuestas, listados de verificación o calificación, mapas de procesos, ejemplos, validación, variedad de soluciones... sobre los siguientes aspectos clave:

- Validación gestores hasta 2 puntos
- Selección de operaciones hasta 2 puntos
- Manual Organismo Intermedio hasta 2 punto
- Manual Organismo Gestor hasta 1 punto
- Costes simplificados hasta 3 puntos
- Riesgo Operacional hasta 2 puntos
- Riesgo de Fraude hasta 3 puntos
- Transparencia hasta 1 puntos
- Plan de Verificaciones hasta 2 puntos
- Buenas prácticas hasta 2 puntos

| EMPRESA               | Quasar | KPMG | Idom | IKEI |
|-----------------------|--------|------|------|------|
| Calidad documentos    | 9      | 6    | 14   | 15   |
| Validación gestores   | 1      | 0    | 2    | 2    |
| Selección operaciones | 1      | 0    | 2    | 2    |
| Manual OI             | 2      | 2    | 1    | 2    |
| Manual gestores       | 1      | 1    | 1    | 1    |
| OCS                   | 1      | 0    | 3    | 2    |
| Riesgo operacional    | 0      | 0    | 0    | 1    |
| Riesgo fraude         | 1      | 3    | 2    | 2    |
| Transparencia         | 1      | 0    | 1    | 1    |
| Plan verificaciones   | 1      | 0    | 1    | 1    |
| Buenas prácticas      | 0      | 0    | 1    | 1    |

Siendo el resultado del proceso de valoración:

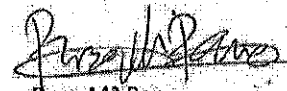
- Quasar 59,57 puntos
- KPMG 55,00 puntos
- Idom 72,57 puntos
- IKEI 72,67 puntos


De acuerdo con el siguiente cuadro de valoración detallado:

| EMPRESA            | Quasar       | KPMG         | Idom         | IKEI         |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>TOTAL</b>       | <b>59,57</b> | <b>55,00</b> | <b>72,57</b> | <b>72,67</b> |
| Oferta económica   | 28,57        | 30,00        | 28,57        | 16,67        |
| Equipo de trabajo  | 12           | 11           | 16           | 25           |
| Propuesta técnica  | 10           | 8            | 14           | 16           |
| Calidad documentos | 9            | 6            | 14           | 15           |


Zaragoza, a 2 de junio de 2017

  
Gabriel Navarro  
Presidente de la Mesa

  
Rosa Mª Panea  
Secretaria de la Mesa

  
Emilia Torres  
Vocal de la Mesa

  
Pilar Vaguero  
Vocal de la Mesa

  
Victoria Blázquez  
Vocal de la Mesa

Relación de Anexos:

- Actas de negociación
- Diligencia plazo nuevas ofertas
- Comunicación E&Y
- Mantenimiento oferta KPMG