



COMARCA DE LA
COMUNIDAD
DE CALATAYUD

**ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CONSTITUIDA PARA CONTRATO
DE SERVICIOS CONTRATO DE SERVICIO DE RECOGIDA DE ENVASES
LIGEROS EN LA COMARCA Y SU TRANSPORTE A CENTROS DE
TRATAMIENTO Y RECUPERACIÓN, SUJETO A REGULACIÓN
ARMONIZADA, PROCEDIMIENTO ABIERTO, OFERTA MÁS VENTAJOSA,
VARIOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN. APERTURA SOBRE "3".**

Reunidos:

MIEMBROS DE LA MESA DE CONTRATACIÓN:

Presidente: D. José Manuel Sebastián Roy.

Secretaria: Dña M^a Luisa Rovira Flores, Secretaria Interventora de la Comarca de la Comunidad de Calatayud.

Vocales:

D. José Félix Lajusticia Rubio

D. Angel Lassa Moreno, se excusa.

Dña Sonia Mateo Pascual.

En Calatayud, siendo las 13.00 horas, del día 4 de julio de 2017 en la Sala de Comisiones de la Comarca de la Comunidad de Calatayud, sita en Plaza de la Comunidad nº 1 de Calatayud, se reúnen las personas señaladas anteriormente, todas ellas integrantes de mesa de contratación, para la adjudicación del siguiente contrato de servicios:

"Contrato de servicio de recogida de envases ligeros en la Comarca y su transporte a centros de tratamiento y recuperación".

Fue anunciado mediante publicación en el Diario Oficial de la Unión Europea de 06/04/2017, en el Boletín Oficial del Estado nº 98 de 25/04/2017, el Boletín Oficial de la Provincia nº 86 de 17/04/2017 y en el perfil de contratante (https://servicios.aragon.es/pcon/pcon-public/controlPrincipalPublico?accion=ACCION_SELECCI ONAR_ORGANO&idorgano=213, (página web del Gobierno de Aragón/contratación pública/perfil de contratante/Entidades Locales/Comarca de la Comunidad de Calatayud)..

Como Asistentes de las Empresas comparecen: Representantes de URBASER S.A (D. Juan Carlos Salas de la Iglesia), FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A. (D. Alberto Rodríguez Portillo)

El orden del día a tratar es el que sigue:

1. Resultado de la evaluación de la documentación obrante en el sobre 2 "propuesta sujeta a evaluación previa"
2. Apertura y examen del SOBRE 3, si procede.

1.- Resultado de la evaluación de la documentación obrante en el sobre 2 " propuesta sujeta a evaluación previa".

La Mesa de contratación en sesión de 14 de junio de 2017 procedió a la apertura y examen del sobre 2 "propuesta sujeta a evaluación previa" y, tras ello, se acordó remitir las mismas al Técnico al efecto de poder evaluar su contenido con arreglo a los criterios expresados en el Anexo VI del pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP).

Recibido el informe elaborado por el Ingeniero Industrial D. Pedro Moreno Gómez (Coleg. Nº 934 del COMAR), se procede a dar lectura del mismo, con el siguiente contenido:

INFORME:

"I.- ANTECEDENTES

La Comarca Comunidad de Calatayud, como Administración contratante, convoca concurso público mediante procedimiento abierto para la adjudicación del contrato administrativo de servicio (Expediente nº MEDIO AMBIENTE1/2017) , sujeto a regulación armonizada, cuyo objeto es el **SERVICIO DE RECOGIDA DE DIVERSAS FRACCIONES DE RESIDUOS URBANOS Y ASIMILABLES EN LOS MUNICIPIOS PERTENECIENTES A LA COMARCA DE LA COMUNIDAD DE CALATAYUD, Y SU TRANSPORTE A CENTROS DE TRATAMIENTO Y RECUPERACIÓN.**

El Organo de contratación es el Consejo Comarcal y el Servicio Gestor el Area de Medio Ambiente.

La publicación del anuncio de licitación en el DOUE se produjo en la fecha 06/04/2017; en el BOE en la fecha 25/04/2017 (nº 98) y en el BOPZ en la fecha 17/04/2017, siendo la fecha límite para la presentación de ofertas el día 26 de mayo de 2017.

En fecha 06/06/2017 la Mesa de Contratación lleva a cabo la lectura de la documentación contenida en el Sobre 1 (Documentación administrativa) requiriéndose a uno de los licitadores a

que procedan subsanar un defecto en la documentación. En fecha 14/06/2017 se repasa la documentación aportada y se realiza la apertura en acto público del Sobre 2, el cual contiene la documentación relativa a los aspectos técnicos (Proyecto de Gestión y Mejoras) de las proposiciones.

A la mencionada licitación han concurrido las empresas FCC,SA y URBASER, SA cuyas ofertas han sido admitidas y se procede a partir de esta última fecha a la entrega a la Asistencia Técnica, ENERISER 06,SL, de la documentación contenida en el Sobre 2 de cada una de las empresas licitadoras al objeto de que el Técnico de esta Empresa , D. Pedro Moreno Gómez, Ingeniero Industrial, realice la valoración de dicha documentación técnica, según juicios de valor. Los cálculos y resultados de esta valoración se exponen en el presente Informe.

II.- OBJETO DEL INFORME

Es objeto del presente informe describir el análisis realizado y determinar las puntuaciones obtenidas, de forma justificada, relativas a los aspectos técnicos de las ofertas presentadas por los licitadores, de acuerdo con lo establecido en los pliegos de condiciones que rigen el concurso de referencia.

III.- CRITERIOS DE PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con lo establecido en los pliegos de condiciones, los criterios para determinar las puntuaciones de los aspectos técnicos son los siguientes:

CRITERIOS CUYA PONDERACIÓN DEPENDA DE JUICIOS DE VALOR. (SOBRE Nº 2)

1. PROYECTO DE EXPLOTACIÓN DEL SERVICIO. PUNTUACIÓN MÁXIMA 30 puntos sobre 100.

Se valorará el programa propuesto analizándose el alcance y la descripción de los aspectos más relevantes del mismo, con el fin de que la Comarca disponga de la información detallada de todos los aspectos del servicio ofertado, de conformidad con lo establecido en el pliego de prescripciones técnicas.

En el Artic 10 del PPT (Proyecto de Gestión) se enumeran 10 conceptos los cuales se han de desarrollar en dicho proyecto y que son susceptibles de valoración en puntos. La puntuación establecida para cada uno de estos conceptos será de 3 puntos, resultado de dividir la puntuación máxima (30 pto) entre dichos diez conceptos. tal y como se refleja en el cuadro de valoración siguiente:

A. PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN DEL SERVICIO

Nº ORDEN	CONCEPTO	PUNT MÁX
1	- Dimensionamiento de los	3

	servicios, con estimación de la producción de residuos, objetivos y justificación del número de contenedores a instalar que propone.	
--	--	--

2	- Criterios de organización y descripción de los Itinerarios o rutas propuestos para cada servicio y temporada. Parámetros característicos de dichos itinerarios: composición de los equipos, tiempos, distancias, número de contenedores, días y horarios de prestación de los servicios.	3
---	--	---

3	- Relación pormenorizada y descripción de los medios materiales ofertados, según el apartado 7.2. de este PPT	3
---	---	---

4	- Descripción del sistema propuesto de control y gestión de la flota de vehículos y contenedores	3
---	--	---

5	- Personal adscrito. Organización del servicio (Organigrama)	3
---	--	---

6	- Descripción de las Instalaciones fijas.	3
---	---	---

7	- Propuesta de Informes de control (modelos)	3
---	--	---

8	- Medidas tendentes a la	3
---	--------------------------	---

	incentivación del uso del servicio	
--	------------------------------------	--

9	- Sistemas de calidad	3
---	-----------------------	---

10	- Programa de puesta en marcha de los servicios	3
----	---	---

TOTAL PUNTOS	30
--------------	----

2. IMPORTE DE LAS MEJORAS. PUNTUACIÓN MÁXIMA 10 puntos sobre 100

Obtendrá la puntuación máxima, 10 puntos, la oferta cuyo importe, en concepto de mejoras, admitidas y valoradas por los servicios técnicos de la Comarca, de inversión y gasto en la concesión, sea el superior de las ofertas admitidas y 0 puntos la que el importe por este concepto sea 0€, asignando las puntuaciones de las ofertas de forma proporcional entre ambos valores. Las mejoras para poder ser valoradas deberán exponerse perfectamente definidas y cuantificadas.

Es decir :

B. MEJORAS

- Mejoras que propone introducir. Las mejoras propuestas han de estar lo suficientemente detalladas al objeto de poder realizar, de las admitidas, una justa valoración. No se considerarán, a efectos de valoración, las que no estén definidas y cuantificadas.	10
---	----

IV.- PUNTUACIONES OBTENIDAS POR LOS LICITADORES

IV.1.- CONSIDERACIONES PREVIAS

Las puntuaciones que han obtenido los licitadores aplicando juicios de valor se han calculado tras la realización del análisis y procesamiento de la documentación técnica presentada en el concurso (Sobre 2) por estos, en concreto:

FCC,SA : PROYECTO DE EXPLOTACIÓN DEL SERVICIO,

Firmado por D. Jesús Joaquín Jiménez López de Oñate

URBASER, SA : PROYECTO DE EXPLOTACIÓN DEL SERVICIO

Firmado por D. Gerardo Adrados Sánchez

La valoración se ha realizado calculando por un lado las puntuaciones resultantes aplicando juicios de valor a los conceptos incluidos en el Proyecto de Explotación, y por otro calculando los importes resultantes por introducción de las Mejoras ofertadas y admitidas para posteriormente obtener la puntuación de las mismas de acuerdo con lo establecido en el PCA y PPT. Es preciso señalar que los precios y costes unitarios utilizados en estos cálculos son los reflejados u obtenidos en el Estudio Económico anexo a los pliegos (Anexo XIV del PCA).

Para la cuantificación económica de las Mejoras se ha considerado que el plazo de duración del contrato es de cuatro(4) años, tal y como está definido en los pliegos.

Los cuadros donde se reflejan las puntuaciones obtenidas por cada licitador, tanto por el Proyecto de Explotación como por las Mejoras ofertadas se exponen a continuación.

IV.2.- VALORACIÓN CONCEPTOS PROYECTOS DE GESTIÓN

A) FCC,SA

VALORACIÓN OFERTAS		PONDERACIÓN S/ JUICIOS DE VALOR				
OFERTA:		FCC				
A. PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN DEL SERVICIO						
Nº ORDEN	CONCEPTO	PUNT MÁX	Parámetros valorados		PUNTOS OBTENIDOS	PUNT MÁX
1	- Dimensionamiento de los servicios, con estimación de la producción de residuos, objetivos y justificación del número de contenedores a instalar que propone.	3	Nº de contenedores: 254 (los del pliego)		1	1,5
			Producción : 9,98 kg/lit-año no considera razonable los 14 kr del GIRA(ii)		0,4	0,5
			Dimensionado : correcto		1	1
2	- Criterios de organización y descripción de los itinerarios o rutas propuestos para cada servicio y temporada. Parámetros	3	Días recogida : 4/s/ (i,m,x. , j). Dos descargas semanales(ii)		0,65	1
			Tiempo recogida por ct correcto.		1	1
			Tiempos empleados correctos		1	1
3	- Relación pormenorizada y descripción de los medios materiales ofertados, según el apartado 7.2. de este PPT	3	Recolector adscrito:	Un recolector de 12 m3 a disposición del servicio(iii)	1,4	1,5
			Recolector(s) reserva	Dos de 18 m3 (no especifica edad)	0,2	0,35
			Lavacontenedores:	Lvets 11+11 (Accesibilidad ?)	0,25	0,35
			Furg Inspección:	1 ud	0,1	0,3
			Contenedores:	Compromiso de adquisición y renovación. Modelo usual	0,5	0,5
4	- Descripción del sistema propuesto de control y gestión de la flota de vehículos y contenedores	3	Descripción equipos		1	1
			Descripción sistema		2	2
5	- Personal adscrito. Organización del servicio (Organigrama)	3	Personal directo (subrogado y suplencias)		2	2
			Personal supervisión y control		0,5	0,5
			Personal técnico y de dirección servicios		0,5	0,5

6	- Descripción de las instalaciones fijas.	3	Instalaciones idóneas en Calatayud	2	2	1,5
			Otras instalaciones próximas (R < 50 km)	0		1,5
7	- Propuesta de Informes de control (modelos)	3	Informe puesta en funcionamiento del servicio	0,5	3	0,5
			Informe mensual	1		1
			Informe anual	1		1
			Informe semestral caracterización	0,5		0,5
8	- Medidas tendentes a la incentivación del uso del servicio	3	Reagrupamiento contenedores	1	1,25	1,5
			Calidad y efectividad campañas(iv)	0,25		0,5
			Ampliación temporal o definitiva nº de contenedores	0		1
9	- Sistemas de calidad	3	Certificaciones de calidad	3	3	3
10	- Programa de puesta en marcha de los servicios	3	Disminución plazo de instalación nuevos contenedores (antes del 4º mes)(v)	0,15	0,15	1,5
			Disminución plazo de puesta en servicio nuevo vehículo (antes 6º mes)	0		1,5
TOTAL PUNTOS			30		22,90	30

B) URBASER,SA

VALORACIÓN OFERTAS PONDERACIÓN S/ JUICIOS DE VALOR

OFERTA: URBASER

A. PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN DEL SERVICIO

Nº ORDEN	CONCEPTO	PUNT MAX	Parámetros valorados	PUNTOS OBTENIDOS	PUNT MAX
1	- Dimensionamiento de los servicios, con estimación de la producción de residuos, objetivos y justificación del número de contenedores a instalar que propone.	3	Nº de contenedores: 257 + 14 EN VERANO (Justificado)	1,5	1,5
			Producción : 8,97 kg/hb/año (i)	0,4	0,5
			Dimensionado : no justifica con cálculos, sólo con comprobaciones	0,85	1
2	- Criterios de organización y descripción de los itinerarios o rutas propuestos para cada servicio y temporada. Parámetros característicos	3	Días recogida : 5 /s (I,m,x, I, v). Una descarga semanal (ii)	1	1
			Tiempo recogida es correcto.	1	1
			Tiempos empleados correctos	1	1
3	- Relación pormenorizada y descripción de los medios materiales ofertados, según el apartado 7.2. de este PPT	3	Recolector adscrito	Un recolector de 16 m3 de nueva adquisición (iii)	1,5
			Recolector (s) reserva	Cuatro de 14/16 m3 (no especifica edad)	0,35
			Lavaccontenedores	lvcts 5/5 m3 + hidrolimp AC	0,35
			Furgonetas	2 uds, una de inspección y otra para mantenimiento (ii)	0,3
			Contenedores	Compromiso de adquisición y renovación. Modelo usual	0,5
4	- Descripción del sistema propuesto de control y gestión de la flota de vehículos y contenedores	3	Descripción equipos	0,25	1
			Descripción sistema	2	2
5	- Personal adscrito. Organización del servicio (Organigrama)	3	Personal directo (subrogado y suplencias)	2	2
			Personal supervisión y control	0,5	0,5
			Personal técnico y de dirección servicios	0,5	0,5
6	- Descripción de las instalaciones fijas.	3	Instalaciones idóneas en Calatayud	1,5	1,5
			Otras instalaciones próximas (R < 50 km)	1	1,5

7	- Propuesta de Informes de control (modelos)	3	Informe diario (incluye puesta en marcha)	0,5	3	0,5
			Informe mensual	1		1
			Informe anual	1		1
			Informe semanal	0,5		0,5
8	- Medidas tendientes a la incentivación del uso del servicio	3	Reagrupamiento contenedores	0,75	2,25	1,5
			Calidad y efectividad campañas (iv)	0,5		0,5
			Ampliación temporal o definitiva de contenedores	1		1
9	- Sistemas de calidad	3	Certificaciones de calidad. Controles	3	3	3
10	- Programa de puesta en marcha de los servicios	3	Disminución plazo de instalación nuevos contenedores (antes del 4º mes)(v)	0,75	0,75	1,5
			Disminución plazo de puesta en servicio nuevo vehículo (antes 6º mes)	0		1,5
TOTAL PUNTOS		30			25,50	30

Aclaraciones

1) Adaptación del servicio a la producción mejor planificada por URBASER, instalando más contenedores de forma permanente y de uso en temporada de mayor producción. En los dos licitadores el objetivo de producción es muy inferior al del GIRA (i).

2) Aunque la frecuencia de recogida es de una vez por semana para todos los contenedores, la distribución de la carga en 5 días a la semana (URBASER) se considera más ventajosa para el servicio que los 4 días a la semana de FCC, ya que así se tiene una mayor presencia del servicio y pueden planificarse rutas más cortas.

3) La mayor capacidad del recolector de URBASER (16 m3) frente a la del recolector de FCC (12 m3) permite descargas más espaciadas y mayor capacidad de carga. En el caso de URBASER se especifica claramente que el vehículo es de nueva adquisición(iii), en el caso de FCC se deduce tras la lectura de su plan de puesta en marcha.

8) La campaña de URBASER se considera más efectiva por su continuidad y actualización. Incluye visitas al CTRUZ (iv).Se considera que la ampliación de contenedores en verano , instalándose cercanos a los usuarios incentivará el uso del servicio

10) URBASER se compromete a suministrar 30 uds de contenedores de forma inmediata.

IV.3.- VALORACIÓN DE LAS MEJORAS. PUNTUACIÓN

A) FCC,SA

D. MEJORAS

		Nº	C. unit-€	Importe-€
- Mejoras que propone introducir. Las mejoras propuestas han de estar lo suficientemente detalladas al objeto de poder realizar, de las admitidas, una justa valoración. No se considerarán, a efectos de valoración, las que no estén definidas y cuantificadas.	10	Incremento lavado contenedores (4 lavados adicionales)	16	894,35
		Limpeza ubicaciones	Obligatorio s/ art 2.2 PPT	0,00
		Serigrafía contenedores	Obligatorio s/ art 8.2 PPT	0,00
		Rotulación vehículo recolector	Obligatorio s/ art 8.2 PPT	0,00
		Caracterización residuos	Las hace ECOEMBES (4-6 veces/año)	0
		Informatización del servicio	Mejora de gestión para la empresa. No representa mejora económica para	0

TOTAL IMPORTE MEJORAS -€- (vii)

14.309,60

TOTAL PUNTOS MEJORAS

10

Las Mejoras propuestas por FCC cuyo importe se ha considerado nulo, en algunos casos son obligaciones del servicio reflejadas en el PPT, tal y como se muestra en los extractos. En el caso de la realización de caracterizaciones se considera que son más que suficientes las que viene realizando ECOEMBES sin coste para la Comarca y en cuanto a la Informatización del Servicio se considera que es una herramienta de ayuda a la gestión de la empresa sin que represente ningún beneficio económico para la Comarca.

Extractos del Art. 2.2 del PPT:

"El resultado final de todas estas actuaciones será, en cualquiera de los casos el siguiente: los contenedores que corresponda recoger quedarán totalmente vacíos, perfectamente instalados, con la tapa cerrada e inmovilizados y los puntos en los que se ubiquen dichos contenedores, exentos de cualquier resto o desperdicio, sea cual sea su origen."

Extractos del Art. 8.2 del PPT:

- **Vehículos**

- Los vehículos se rotularán mostrando el anagrama de la Comarca Comunidad de Calatayud y el texto que en su momento se concrete.

- **Contenedor de recogida selectiva de 1100 l de capacidad de carga trasera**

- Personalización: Serigrafiado mediante termograbado en el que se muestre el anagrama de la Comarca Comunidad de Calatayud, así como la indicación del residuo a depositar.

B) URBASER,SA

B. MEJORAS

		Nº	C unit €	Importe €
- Mejoras que propone introducir. Las mejoras propuestas han de estar lo suficientemente detalladas al objeto de poder realizar, de las admitidas, una justa valoración. No se considerarán, a efectos de valoración, las que no estén definidas y cuantificadas.	10	Incremento servicios verano	896	3.473,88
		Campaña publicitaria	1	2475
		Campaña cartelería	1	800
		Aumento nº contenedores	40	165

TOTAL IMPORTE MEJORAS -€- (vii)

12.986,88

TOTAL PUNTOS MEJORAS

9,0756

IV.4.- RESUMEN PUNTUACIONES

Las puntuaciones obtenidas por los licitadores en sus propuestas sujetas a juicios de valor considerando los desgloses reflejados en el apartado anterior son las siguientes:

LICITADOR	PUNT. PROYECTO GESTIÓN	PUNT. MEJORAS	TOTAL PUNTOS
FCC,SA	22,9000	10,0000	32,9000
URBASER,SA	25,5000	9,0756	34,5756

V.- CONCLUSIONES

A lo largo del presente Informe se han expuesto los cálculos realizados por el Técnico firmante relativos a la ponderación de los criterios sometidos a juicios de valor presentados y descritos en la documentación técnica (Sobre 2) de los ofertantes. Dichos cálculos se han realizado de la forma más objetiva posible y atendiendo a las especificaciones y condicionantes de los pliegos que rigen la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE RECOGIDA DE DIVERSAS FRACCIONES DE RESIDUOS URBANOS Y ASIMILABLES EN LOS MUNICIPIOS PERTENECIENTES A LA COMARCA DE CALATAYUD Y SU TRANSPORTE A CENTROS DE TRATAMIENTO Y RECUPERACIÓN.

No obstante este Técnico está a disposición de la Mesa de contratación por si se precisa aportar alguna aclaración o ampliación de lo reflejado en el Informe."

Seguidamente, y de acuerdo con dicho informe, y considerando los criterios de valoración contenidos en los pliegos que rigen la licitación, la miembros de la Mesa acuerdan por unanimidad manifestar su conformidad con el informe emitido, hacen suya la valoración realizada y acuerdan otorgar a los licitadores, las siguientes puntuaciones.

LICITADOR	PUNT. PROYECTO GESTIÓN	PUNT. MEJORAS	TOTAL PUNTOS
FCC,SA	22,9000	10,0000	32,9000
URBASER,SA	25,5000	9,0756	34,5756

2.Apertura y examen del SOBRE 3 " Oferta económica y propuesta sujeta a evaluación posterior", si procede.

Antes de proceder a la apertura del sobre 3 de la licitación, el Presidente advierte previamente a quienes concurren a este acto, que pueden examinar las plicas presentadas, comprobar que los sobres que contienen las proposiciones que se encuentran en la mesa se encuentran en idénticas condiciones en que fueron entregados, solicitar las aclaraciones y formular las observaciones que estimen pertinentes hasta el momento en que comience la apertura de las proposiciones, sin que después se advierta interrupción alguna.

No formulándose ninguna, a continuación se procede por el Sr. Presidente a señalar los criterios cuantificables mediante la aplicación de fórmulas fijados en los Pliegos que rigen la presente contratación:

CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS: (SOBRE Nº 3)

1. PRECIO OFERTADO. PUNTUACIÓN MÁXIMA 59 puntos sobre 100

- Obtendrá la puntuación máxima la oferta cuyo precio sea más bajo, o que la baja en % con respecto al precio de licitación sea la máxima.
- La puntuación que obtenga cada una de las ofertas admitidas se calculará de acuerdo con la fórmula siguiente:

$$Pi = P_{\max} * O_{\min} / O_i$$

Donde:

Pi: puntuación dada a la oferta.

P_{máx}: puntuación máxima que se da al concepto "precio ofertado".

O_i: oferta i

O_{mín}: Oferta de menor precio de las ofertas admitidas.

Serán valorados con 0 puntos aquellos licitadores que oferten al tipo, sin llevar a cago baja alguna sobre el precio de licitación.

Se considerará inicialmente incurso en baja anormal o desproporcionada aquella oferta cuyo valor de baja respecto al tipo de licitación sea superior al 20% de la media de las bajas ofertadas por los licitadores.

2. PRECIO UNITARIO OFERTADO. PUNTUACIÓN MÁXIMA 1 punto sobre 100

Precio de puesta en servicio de contenedor de 1000/1100 l. de capacidad según especificaciones del pliego de prescripciones técnicas, para recogida selectiva (Precio por servicio adicional de recogida contenedor *día): 1 punto.

La valoración se llevará a cabo asignando la máxima puntuación a la oferta más económica y 0 puntos a la de más valor, calculándose proporcionalmente entre estos dos valores las restantes ofertas.

A continuación el Presidente ordena se proceda a la apertura de los sobres 3, dándose lectura en voz alta de las propuestas presentadas, y obteniéndose el siguiente resultado:

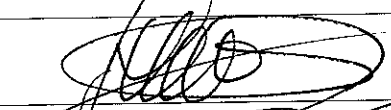
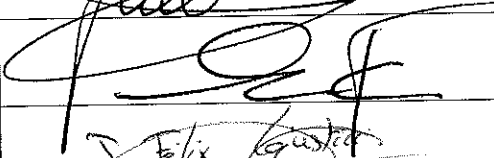

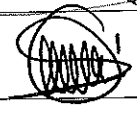
LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA	PRECIO UNITARIO OFERTADO
FCC,SA	78.240,96 €	1,36
URBASER,SA	72.783,84 €	0,01

Tras la lectura de las proposiciones, no observándose ningún defecto, se remiten las mismas a los Servicios Técnicos para su valoración con arreglo a los criterios y a la ponderación establecidos en los pliegos, y la elaboración de informe previo a la propuesta de adjudicación.

Se fija una nueva reunión de la mesa de contratación el próximo lunes 10 de julio de 2017 a las 13.00 horas al efecto de proceder a la propuesta de adjudicación al órgano de contratación.

Sin más asuntos que tratar la mesa de contratación da por concluida la sesión siendo las 13.30 horas.

FIRMA MIEMBROS MESA CONTRATACIÓN

PRESIDENTE- José Manuel Sebastián Roy	
SECRETARIA INTERVENTORA- Ma Luisa Rovira Flores	
VOCAL- José F. Lajusticia Rubio	
VOCAL- Sonia Mateo Pascual	
VOCAL Angel Lassa Moreno	