

PREGUNTA N° 1.-
Garantía Definitiva/Complementaria (apartado M del Cuadro-Resumen y puntos 16.4.6 y 21.1 del PCAP): ¿El importe de la Garantía Definitiva es 1.407.469,93 € ó 2.814.939,86 € (incluyendo la Garantía Complementaria que figura dentro del apartado M del Cuadro Resumen)? ¿La garantía complementaria a la que se refiere el punto 16.4.6, a aportar en caso de baja temeraria, es adicional a la que figura también como garantía complementaria en el apartado M del Cuadro Resumen?
RESPUESTA :
El importe de la garantía definitiva en el supuesto de una oferta con valores normales es de 1.407.469,93 €. En el caso de que el licitador presentara una oferta con valores desproporcionados o anormalmente bajos en relación con las obligaciones contractuales que debe asumir, la garantía definitiva sería de 2.814.939,86 € (1.407.469,93 € de la garantía en condiciones normales + 1.407.469,93 € de la garantía complementaria por presentar una oferta con valores desproporcionados o anormalmente bajos).
PREGUNTA N° 2:
Las concesiones administrativas están sujetas en Aragón al pago de ITP-AJD, por lo que el presente contrato estaría sujeto por la modalidad de Transmisiones Patrimoniales Onerosas. En base a nuestra experiencia, el que se nos ha aplicado por la Inspección de Tributos del Departamento de Hacienda de la Comunidad Autónoma de Aragón para proyectos similares ha sido el 7% de tipo especial. ¿Para este proyecto concreto, nos podrían confirmar si el tipo aplicable sería el 7% o el 4% de tipo general?
RESPUESTA :
Cuando se trate de concesiones administrativas sobre bienes inmuebles el tipo impositivo es el 7% (Ley de Cortes de Aragón 13/2000, de 27 de diciembre, de medidas tributarias y administrativas - BOA nº 156, de 27 de diciembre de 2000).
PREGUNTA N° 3:
Respecto al punto 56 (pág. 61 del PCAP): ¿En qué día respecto al día del fin del mes natural se pueden emitir y cuándo y cómo se aprueban por el Cliente las certificaciones y los importes contenidos en las mismas?.
RESPUESTA :
Vamos a responder empleando un ejemplo: Una vez finalizado el mes de enero, el concesionario tiene que remitir al IAA los partes de explotación del mes de enero, empleando la aplicación informática SIGEDAR (que se facilitará desde el IAA), en los 7 primeros días de febrero. Una vez revisados los

partes y en caso de estar correctamente cumplimentados, entre uno y tres días después de la recepción de los partes, se remite al concesionario la relación valorada correspondiente al mes de enero, que debe devolver al IAA firmada junto con la factura del servicio prestado en el mes de enero. Una vez llega la factura al IAA, la misma se comprueba y de ser correcta, se conforma por el Área de Explotación y Canon que la remite a aprobación del Director. Una vez aprobada por el Director, es la Secretaría General del Instituto la encargada de realizar el abono de los costes al concesionario.

PREGUNTA N° 4:

Nos gustaría que nos pudieran confirmar si las instalaciones de la planta están sujetas al Impuesto de Bienes Inmuebles. Igualmente, si lo está la concesión en si misma. En caso afirmativo de alguna de las anteriores, ¿quién realizaría el pago del citado impuesto, el IAA o el concesionario?.

RESPUESTA :

Según el artículo 61.1.1a) de la LHL, las concesiones administrativas sobre bienes inmuebles están sujetas al IBI, en concreto la TITULARIDAD de las concesiones. Por lo tanto, el sujeto pasivo es el concesionario. En el artículo 61.5.b) se menciona entre los supuestos de no sujeción los bienes municipales de dominio público afectos a un servicio público y el artículo 62.1. menciona los supuestos de exención, entre los cuales no se incluyen este tipo de concesiones. El artículo 63.1 establece que son sujetos pasivos, a título de contribuyentes, las personas naturales y jurídicas y las entidades a que se refiere el artículo 35.4 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, que ostenten la titularidad del derecho que, en cada caso, sea constitutivo del hecho imponible de este impuesto. Por tanto, el pago del IBI corresponde al concesionario.

PREGUNTA N° 5:

Fórmula para el reequilibrio económico del contrato -Punto 58.4 (pág. 63 del PCAP): ¿Cuál es el racional económico de la compensación por reequilibrio utilizando un 4,5% de tipo de interés de descuento? Esto podría suponer una reducción de la TIR de proyecto ofertada por el adjudicatario en caso de que sean necesarios reequilibrios a futuro, ya que es probable que la TIR de oferta del concesionario resulte finalmente mayor al 4,5% (p.ej.: en el Estudio de Viabilidad presentado por el IAA la TIR de proyecto es del 8,7%).

RESPUESTA :

El restablecimiento del equilibrio del contrato opera en los supuestos tasados de la cláusula 58 del PCAP y del artículo 258 del TRLCSP. Cuando se den estos supuestos para el cálculo del restablecimiento se tendrá en cuenta el procedimiento definido en el apartado 4 de la cláusula 58 del PCAP. Se utiliza como indicador económico-financiero del equilibrio el VAN y no la TIR. Puesto que la licitación debe satisfacer

los principios de libre concurrencia, publicidad y transparencia debe definirse un indicador que sea homogéneo para todos los licitadores y no que se subordine a las concretas condiciones de rentabilidad y costes financieros que enfrente cada licitador. Es por ello que se define una tasa de descuento homogénea para todos los licitadores.
PREGUNTA N° 6:
¿Qué sucede si por culpa del Cliente no se trata agua? ¿Se paga al menos el tramo de la tarifa correspondiente a Qa o aplicaría el reequilibrio, que como antes hemos indicado podría no ser suficiente para mantener la TIR ofertada por el concesionario?
RESPUESTA :
En caso de incumplimiento por parte de la Administración contratante se deberá atender para el resarcimiento de los daños y perjuicios ocasionados al adjudicatario a las previsiones establecidas en el PCAP y en el TRLCSP.
PREGUNTA N° 7:
¿En caso de suspensión del contrato por parte del Cliente, dentro de los costes directos, indirectos, gastos generales no amortizados y daños y perjuicios, podemos entender que también se paga al menos el flujo necesario para cubrir el Servicio de la Deuda?.
RESPUESTA :
En caso de suspensión del contrato habrá que atender a lo dispuesto en la cláusula 68 del PCAP y en el artículo 216 del TRLCSP.
PREGUNTA N° 8:
¿Entendemos que en la documentación del Plan Económico Financiero a presentar sobre la concesión, se puede utilizar indistintamente el criterio contable de Cuenta a Cobrar-Activo Financiero o el de Activo Intangible?.
RESPUESTA :
El licitador es responsable de la determinación y configuración del programa económico financiero de su oferta. Deberá adoptar los criterios contables generalmente aceptados y conforme a la normativa contable vigente. Ambos criterios son admisibles pero el licitador deberá indicar los criterios utilizados para concretar su plan y ajustarse a los demás extremos de la oferta que realiza. El modelo económico financiero de la concesión podrá adaptarse a sus necesidades siempre que al menos contenga el detalle mínimo exigido en el PCAP.