



D Antonio Jaime Ansón, Secretario Interventor del Ayuntamiento de Manzanera (Teruel)

CERTIFICO:

Que por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha de 29 de noviembre de 2011, con la asistencia de los siete miembros que lo componen se adoptaron entre otros los siguientes acuerdos:

8º.-ADJUDICACIÓN DE LA OBRA: MEJORA DE VÍAS URBANAS PLAZA DEL CASTILLO.

Vista en primer lugar el Acta de la Mesa de Contratación reunida el día 22 de noviembre para la apertura de las plicas, en el que tras la apertura y aceptación de las siguientes ofertas económicas:

- 1º.-HORMGONES LA PAZ, S.L.: 60.000€ IVA incluido y la Calle del Anexo.
- 2º.-CONSTRUCCIONES CEDRILLAS S.L.: 58.580€ IVA incluido.
- 3º.-ACTIVIDADES CONSTRUCTIVAS Y REFRACTARIAS SALVADOR SLNE: 48.900€ IVA incluido.
- 4º.-DUVICENSA S.L.: 58.800€ y la Calle del Anexo.
- 5º.-EMIPESA, S.A.: 59.700€ y la Calle del Anexo.
- 6º.-EXCAVACIONES FERNANDO MURILLO: 59.900€ IVA incluido.
- 7º.-EXCAVACIONES SALVADOR GUALLAR: 58.751€ IVA incluido.

La mesa de contratación entiende que a primera vista parece existir una gran diferencia entre la oferta económica más ventajosa la planteada por Actividades Constructivas y Refractarias Salvador SLNE, y el resto, por ello solicitan que se informe por parte del arquitecto el valor de la Calle del Anexo y que se emitan los correspondientes informes por parte del técnico redactor del proyecto y por parte de la Secretaría sobre la oferta más ventajosa desde un punto de vista económico y si alguna de ellas pudiese ser considerada desproporcionada o anormal.”

Por parte de la Secretaría Intervención de este Ayuntamiento con fecha de 23 de noviembre de 2011, se emitió el siguiente informe:

“NFORME SOBRE OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS.

Visto el acta de la Mesa de Contratación de fecha de 22 de noviembre de 2011, en el que siendo el precio de licitación de la Obra: Mejora de Vías Urbanas Plaza del Castillo de un importe de 60.000€ IVA incluido, y en el que cuenta con un Anexo valorado en 5.650€ para posible sustitución de la baja económica.

Resulta que las ofertas presentadas son las siguientes:

- 1º.-HORMGONES LA PAZ, S.L.: 60.000€ IVA incluido y la Calle del Anexo.
- 2º.-CONSTRUCCIONES CEDRILLAS S.L.: 58.580€ IVA incluido.
- 3º.-ACTIVIDADES CONSTRUCTIVAS Y REFRACTARIAS SALVADOR SLNE: 48.900€ IVA incluido.
- 4º.-DUVICENSA S.L.: 58.800€ y la Calle del Anexo.
- 5º.-EMIPESA, S.A.: 59.700€ y la Calle del Anexo.
- 6º.-EXCAVACIONES FERNANDO MURILLO: 59.900€ IVA incluido.
- 7º.-EXCAVACIONES SALVADOR GUALLAR: 58.751€ IVA incluido.

LEGISLACIÓN APLICABLE:

-R.D. Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre por el que se aprueba el T.R. De La Ley de Contratos del Sector Público. (arts. 152)

-R.D. 1098/2001, de 12 de octubre REGLAMENTO GENERAL DE LA LEY DE CONTRATOS DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (Art. 85).

El Artículo 152 del R.D. Legislativo, 3/ 2011 de 14 de noviembre por el que se aprueba el T.R. De La Ley de Contratos del Sector Público titulado: **Ofertas con valores anormales o desproporcionados**, establece en su párrafo 1º: *Cuando el único criterio valorable de forma objetiva a considerar para la adjudicación del contrato sea el de su precio, el carácter desproporcionado o anormal de las ofertas podrá apreciarse de acuerdo con los parámetros objetivos que se establezcan reglamentariamente, por referencia al conjunto de ofertas válidas que se hayan presentado.*

En este sentido el artículo 85 del R.D. 1098/2001, de 12 de octubre por el que se aprueba el Reglamento General de La Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (Art. 85). Titulado: **Criterios para apreciar las ofertas desproporcionadas o temerarias en las subastas**. Establece en su apartado 4º. *Se considerarán, en principio, desproporcionadas o temerarias las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos: 4.-Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más del 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

De este modo se ha de calcular, la media aritmética de las ofertas presentadas: sumando todas las ofertas presentadas descontando el valor de la ejecución del Anexo por las empresas que así lo han realizado: que nos da un total de: 386.881€, lo cual nos da una media aritmética de: 55.268,71€, el 10% de dicha media es de: 5.526,71€.

Sumando a la baja de Actividades Constructivas y Refractarias Salvador SLNA: 48.900 dicho 10% 5.526,71€ nos da un total de: 54.426,71€ **por lo que es inferior en mas de 10 puntos porcentuales a la media de las ofertas presentadas.**

No obstante lo anterior, como indica el párrafo tercero y cuarto del artículo 152 del T.R. de La Ley de Contratos del Sector Público. *"Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormal, deberá darse audiencia al licitador que la haya presentado para que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar, la prestación o la posible obtención de una ayuda del Estado.*

En el procedimiento deberá solicitarse el asesoramiento técnico del servicio correspondiente."

4.- " Si el órgano de contratación, considerando la justificación efectuada por el licitador y los informes mencionados en el apartado anterior, estimase que la oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o



desproporcionados, la excluirá de la clasificación y acordará la adjudicación a favor de la proposición económicamente más ventajosa, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificadas conforme a lo señalado en el apartado 1 del artículo anterior.”

Por lo tanto si ha juicio del Órgano de Contratación tras haber tenido en cuenta el correspondiente informe técnico, la oferta se considera desproporcionada o anormal “temeraria”, se ha de dar audiencia al interesado para que pruebe ante el órgano de contratación como va a obtener el ahorro necesario bien en la compra de materiales, en su fabricación o la organización del trabajo y la técnica para poder ejecutar la obra sin merma de la calidad de la misma y sin afectar al derecho de los trabajadores. Los documentos que aporte deberán ser valorados por el técnico quien informará la misma.

En Manzanera a 23 de noviembre de 2011.

EL SECRETARIO

Fdo: Antonio Jaime Ansón.”

Por parte del Arquitecto D Tomás Guitarte Gimeno, colegiado número 1.833 del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón, a solicitud del Ayuntamiento de Manzanera (Teruel), emite el siguiente informe de fecha de 25 de noviembre de 2011:

“Analizadas a solicitud del Ayuntamiento de Manzanera, las ofertas presentadas en el procedimiento de adjudicación de la obra Mejora de Vías Urbanas Plaza del Castillo, que han sido las siguientes:

Hormigones La Paz S.L.

Construcciones Cedrillas, SL

Actividades Constructivas y Refractarias Salvador SLNE

Duvicensa S.L.

Emipesa S.A.

Excavaciones Fernando Murillo

Excavaciones Salvador Guallar.

Como técnico redactor del Proyecto de urbanización que define los trabajos a realizar, y en especial de los cuadros de precios, mediciones, presupuesto de ejecución material y presupuesto general para conocimiento de la administración, estimo que la oferta presentada por Actividades Constructivas y Refractarias Salvador SLNE cifrada en 48.900€, IVA incluido, para el presupuesto general, es, dado lo ajustado de los precios de partida del proyecto, claramente temeraria y prácticamente imposible de alcanzar cumpliendo la normativa vigente en materia laboral y convenios en el sector de la construcción.”

El Ayuntamiento Pleno tras la correspondiente deliberación en votación ordinaria por unanimidad adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO: dar audiencia al licitador Actividades Constructivas y Refractarias Salvador SLNE, para que aporte la documentación que acredite que puede ejecutar la obra conforme a la oferta económica presentada, mediante compromisos de descuentos en el precio de los materiales, o sistemas de organización en el trabajo y de la técnica o bien en la forma que estime conveniente de modo que valorado por el técnico se considere dicha justificación como suficiente.

SEGUNDO: en el caso de que no resultase justificado de este modo se adjudicará la obra a la siguiente oferta más ventajosa económicamente.

TERCERO: notificar este acuerdo a todos los licitadores.

Y para que así conste extendiendo el presente certificado de orden para que surta los efectos legales oportunos en el expediente de su razón, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 206 del ROF, y con el visto bueno del Sr. Alcalde D Manuel R. Lázaro Pérez, en Manzanera a 30 de noviembre de 2011.

Vº Bº
EL ALCALDE

